

1. Stížnost rodičů na situaci v 5. ročníku ZŠ Bystrovany po odchodu třídní učitelky [REDAKCE] na MD. Rodiče svou nespokojenost vyjádřili na schůzce s ředitelkou školy Mgr. Radmilou Kláskovou v pondělí 19. 3. 2018, které se jako pozorovatel zúčastnil také předseda Školské rady Vlastimil Kramář. Přizvána byla ředitelkou školy nově přijatá studentka 4. ročníku PdF [REDAKCE] (nástupkyně [REDAKCE]) a asistentka pedagoga 5. ročníku [REDAKCE].

- **Připomínky rodičů:**

- Samotný fakt přijetí studentky 4. ročníku PdF jako učitelky pro 5. ročník ZŠ. Existuje obava o řádnou přípravu dětí pro šestou třídu olomouckých ZŠ, případně o řádnou přípravu na přijímací řízení víceletých gymnázií. Existuje obava s kázeňským nezvládnutím třídy mladou studentkou PdF, rodiče si obecně stěžovali na chaos v předmětech v době nepřítomnosti a po odchodu třídní učitelky [REDAKCE] (žádné domácí úkoly, neopravují se sešity, neexistuje přehled o probírané látce, ve škole se po přímých dotazech na děti „nic neděje“ ve smyslu probírání nové látky, děti si údajně zvykly dělat do školy „nic“, jejich znalosti jsou po náhodném přezkoušení neodpovídající – např. přídavná jména).
- Obava, že třída je ve skluzu s učivem oproti ŠVP.
- Nebylo zajištěné řádné suplování po dobu nemoci [REDAKCE] (před odchodem na MD), které by plnohodnotně nahradilo vyučující třídní učitelku.
- Obava, že třída nebyla nové učitelce řádně předána, protože nová učitelka nastoupila až týden po odchodu [REDAKCE] na MD.

- **Vyjádření ředitelky ZŠ Mgr. Radmily Kláskové:** Na společné schůzce se snažila obavy vyvrátit a konstatovala, že jsou nepodložené a připomínky kategoricky odmítla. Nicméně přiznala zprvu dvouměsíční, krátce na to jednoměsíční skluz v hlavních předmětech, na který údajně přišla až po odchodu [REDAKCE] na MD a označila ji za viníka celé situace – údajně neoznámila termín odchodu na MD a nespolupracovala při předání třídy, ve skluzu s učivem je třída údajně v důsledku její pracovní neschopnosti před MD a nezvládnutím třídy, vážla prý vzájemná komunikace. Ani v předaném plánu výuky při odchodu na MD prý nebyla zmínka o tom, že je třída pozadu a ředitelka školy byla překvapená, jak moc pozadu nakonec je. Probrané učivo prý musely se studentkou PdF složitě dohledávat, aby měla na co navázat, údajně vše bylo předáno nepřehledně (označeno na přeskáčku šipkami). Až o jarních prázdninách (od 5. 3.) začaly společně přípravu s nově přijatou studentkou dávat dohromady. Co se týče přijetí neaprobovaného učitele, tak se před přítomnými zástupci rodičů vyjádřila v tom smyslu, že studentku na výjimku může přijmout, zvláště pokud nemá k dispozici aprobovaného učitele. Ti se údajně hlásili, ale nevyhovovali z profesního hlediska (2. stupeň), nebo sami odřekli (uchazečka měla 2-

leté dítě), případně nebyli i přes potřebnou aprobaci přijati, protože nikdy neučili. Sdělila, že jí uchazeč musí vyhovovat také po lidské stránce, na což má právo. Na dotaz rodičů, proč studentka PdF nebyla jako učitelka umístěna do některé z nižších tříd a bezproblémovou přípravu v 5. ročníku nezajistila aprobovaná a zkušená učitelka jim bylo sděleno, že tato varianta byla jedné z učitelek ZŠ nabídnuta, ale ta to z osobních důvodů odmítla. [REDAKCE] je údajně přijata na dobu určitou do června 2018. Ředitelkou bylo rovněž sděleno, že přijatá studentka má velice dobré reference z fakulty ([REDAKCE], která má na starost praxi), že na její výuku ředitelka údajně dohlíží na pravidelných hospitacích, kontroluje též přípravu do hodin. Podle vlastních slov je paní ředitelka přítomna na každé hodině a má otevřené dveře do ředitelny, takže slyší, co se děje. Dodala, že je po domluvě kdykoli možné navštívit kteroukoli vyučovací hodinu. Návaznost na další školy je částečně pokryta osobním kontaktem s ředitelkou ZŠ Zeyerova [REDAKCE].

- **Vyjádření za rodiče, [REDAKCE]:** Třídní učitelky [REDAKCE] se zastala na schůzce přítomná [REDAKCE] (za rodiče), která se dokonce vyjádřila, že se na ni hází špína. Označila ji za velmi dobře spolupracujícího pedagoga, který dokáže děti pro šestou třídu řádně připravit (vlastní zkušenost staršího sourozence, který neměl s přechodem na druhý stupeň žádné potíže). Rovněž další chod třídy, včetně reklamovaných věcí (zkontrolované a opravené sešity, komunikace, přehled o probírané látce, kázeň apod.) byl vždy bezproblémový, nehledě na spoustu mimoškolních aktivit, které jako třídní učitelka pořádala a s dětmi absolvovala. **Poznatek rady:** Toto sdělení potvrdili i další členové rady, jejichž děti [REDAKCE] učila, podobnou spokojenost vyjadřují také další bystrovánští rodiče, jejichž děti měla [REDAKCE] jako třídní učitelka. Navíc žádný problém s učivem nebyl v předchozích letech zaznamenán ani při přechodu na víceletá gymnázia, která zpravidla kladou vyšší nároky než základní školy, včetně přijímacích řízení.
- **Vyjádření třídní učitelky [REDAKCE] (před Školskou radou 21. 3., nebyla předem seznámena s výtkami paní ředitelky):** Nástup na mateřskou jsem měla určený v termínu od 19. 2. do 5. 3., termín porodu se paní ředitelka dozvěděla už na začátku prosince (po druhé genetice) a že hodlám v polovině února odejít na mateřskou. Dozvěděla jsem se, že času je dost a učitelů bez práce taky, že zástup nebude problém. V průběhu ledna chtěla ředitelka vědět přesný termín nástupu na MD, po konzultaci s lékařkou jsem jí na konci ledna oznámila avizovaný první možný termín, tedy 19. 2. Projevila jsem snahu předat třídu nástupci a samotnou mě znepokojovalo, že se stále nic neděje. Na můj dotaz, zda se potkáme se zastupující paní učitelkou, mi bylo odpovězeno, že asi těžko, že v poslední den mé účasti ve škole ještě nenastoupí. Až 20. února při vracení klíčů a dalších náležitostí mi bylo sděleno, že další týden nastoupí nová učitelka a znovu jsem se ptala na předání. Vysvětlovala jsem, jaké náležitosti si musíme předat, a dozvěděla jsem se, že paní ředitelka neví, jak to udělat, a že mi dá kontakt, ať nové učitelce sama zavolám. Tehdy jsem se dozvěděla, že se jedná o studentku 4. ročníku PdF. Změna učitele je podle mého názoru velký zásah do chodu třídy, a proto jsem měla snahu to udělat se všemi potřebnými náležitostmi (např. systém klasifikace, některé návyky chodu třídy, bližší informace o žácích apod.). Navíc sama jsem na bývalém pracovišti podobnou situaci

zažila – nastupovala jsem totiž na zástup za MD. Původně jsem měla třeba i představu, že budeme týden fungovat ve třídě společně. Bylo mi ale sděleno, že nová paní učitelka si stanoví svoje metody a formy výuky a že paní ředitelka ani nikdo jiný do toho zasahovat nebude. Přijatá studentka mě nakonec sama kontaktovala a sešly jsme se den po jejím nástupu 27. 2. a probraly jsme alespoň základní věci. V inkriminované době jsem byla 2x na neschopence. V prosinci jsem před první neschopenkou v hlavních předmětech rozepsala, co je nutné probrat, ale učivo po mém návratu do školy, pravděpodobně v důsledku nekompetentního suplování, probrané nebylo. V lednu jsem proto na pedagogické radě upozorňovala na fakt, že se třída dostala do týdenního skluzu. Další neschopenku jsem měla od 12. února, v tomto týdnu jsem měla naplánované učivo, které jsem rovněž předávala paní ředitelce. Když jsem odcházela na MD, bylo avizované zpoždění třídy zhruba 1 týden. V úterý 20. února jsem paní ředitelce řekla, že tematické plány jsou v šuplíku, do té doby nikdo o plány zájem neprojevil i přesto, že jsem opakovala několikrát, že pátá třída je náročná a šlo mi o kvalitní předání.

- **Komentář Vlastimila Kramáře, předsedy Školské rady (do průběhu schůzky se nezapojoval):** Vyjadřuji podiv nad tím, že před rodiči nechala paní ředitelka hodnotit odbornou kvalitu třídní učitelky (zvládání třídy, kontrola úkolů, výuka apod.) přítomnou asistentku pedagoga [REDAKCE], která ovšem v závěru poznamenala, že by měla být [REDAKCE] tomuto jednání také přítomna. Asistentka podle vlastních slov se třídou při nepřítomnosti třídní učitelky hodně pracovala, otázkou však zůstává, proč je tedy třída tak moc pozadu. Studentka PdF [REDAKCE] projevila snahu celou situaci urychleně řešit, kontrolovala podle svých slov společně s ředitelkou ŠVP a aktuálně probrané učivo, vyjádřila se též ke svým výukovým metodám, údajně je nachystaný plán, jak skluz třída dožene. Nicméně stále panuje obava, zda třídu se svým aktuálním vzděláním a velmi malými zkušenostmi zvládne, zda se podaří dohnat skluz v učivu a zejména připravit žáky na přechod do olomouckých škol, případně přijímací zkoušky. Jako naprosto nemístné pro danou chvíli hodnotím sdělení ředitelky rodičům, že na hospitaci u jedné ze stávajících učitelek ZŠ byly zjištěny údajné nedostatky a poukázání na fakt, že oproti studentce PdF jsou obecně znalosti učitelek ohledně metod výuky nedostatečné („nová paní učitelka všechno ví ze školy, na rozdíl od stávajících učitelek“). Je rovněž s podivem, že po několikaletém prakticky bezproblémovém chodu školy a úspěšné přípravě dětí na 2. stupeň základních škol, případně víceletých gymnázií, jsou na pedagogickém sboru školy najednou shledávány a veřejně prezentovány nedostatky, což vrhá špatné světlo i na bývalé vedení školy. A to i přesto, že všechny součásti školy (ZŠ, MŠ a družina) v roce 2015 úspěšně prošly hloubkovou inspekční kontrolou ČŠI. Bohužel současná atmosféra se už odrazila i na samotném chodu školy, čehož si všimli také rodiče.

Za rodiče [REDAKCE]

Za Školskou radu Mgr. Vlastimil Kramář.