

## Zápis - Školská rada ZŠ Bystrovany – 28. 3. 2018

**Přítomní členové rady:** Mgr. Vlastimil Kramář, Mgr. Michaela Sklenářová, PhDr. Antonín Bryks, Martina Mareništiaková, Bc. Kamila Myšíková.

Omluveni: Mgr. Martina Čápková.

**Hosté:** starostka obce Ing. Hana Vagnerová, ředitelka ZŠ a MŠ Bystrovany Mgr. Radmila Klásková.

1. Vyjádření ředitelky školy Mgr. Radmily Kláskové k jednotlivým bodům ze zápisu z 21. 3. 2018. Paní ředitelka dostala prostor vyjádřit se dle své úvahy k jakýmkoli skutečnostem uvedeným ve zmiňovaném zápise.

**Ad 1. - Stížnost rodičů** na situaci v 5. ročníku ZŠ po odchodu třídní učitelky [REDAKCE] na MD. Paní ředitelka se snažila rozporovat, že jednotlivá vyjádření údajně nezazněla tak, jak jsou zaznamenána. Byla ubezpečena o tom, že jednotlivá vyjádření vystihují její slova, navíc zápis podepsali také přítomní zástupci rodičů, kteří vše uvedené schválili. Zápis odpovídal tomu, co se ve škole dozvěděli. Rada se při následné argumentaci paní ředitelky nedozvěděla nic dalšího, než co je zaznamenáno v původním dokumentu. Novou informací byla skutečnost, že skluz v učivu je dohnán, po důslednějším rozboru situace byl paní ředitelkou označen už pouze za několikadenní. Původní závěr (že výměnu třídní učitelky odcházející na MD odpovídajícím náhradníkem rada považuje za nezvládnutý a chaotický – zápis z 21. 3.) rada považuje za potvrzený.

**Ad 2. – Přijetí nové učitelky na zástup.** Paní ředitelka se snažila rozporovat jednotlivosti, nicméně nedokázala vysvětlit, proč došlo k takto chaotickému předání třídy, která se navíc dostala do měsíčního skluzu v učivu. Opět zde byla snaha argumentovat tím, že neznala termín odchodu [REDAKCE] na MD, ovšem tato skutečnost jí byla přítomnou vyvrácena. Paní ředitelka nedokázala smysluplně vysvětlit ani fakt, proč na hlavní předměty v 5. ročníku nenasadila zkušenou učitelku. Její argumenty se rozcházely s tím, co je uvedeno ve zprávě ze schůzky s rodiči, a jsou tedy nedůvěryhodné. Jako obhajobu současného stavu navíc paní ředitelka použila argument, že jí pracovnice odboru školství Krajského úřadu p. [REDAKCE] postup posvětila, prý udělala nejlíp, a že si novou učitelku sama vychová. A aby pořád měla vyvěšený inzerát, který před inspekcí legalizuje přijetí studentky do pracovního poměru, a že ho má pro jistotu nechat stále vyvěšený. Tento postup považuje rada za nepřipustný a požaduje prošetřit, zda se takto opravdu stalo. Konstatování rady, že takto se navíc může přijetí aprobovaného učitele protahovat do nekonečna, bylo paní ředitelkou ponecháno bez komentáře. Před radou bylo navíc zamlčeno, že se hlásí další uchazeči, na opakovaný přímý dotaz odpověděla paní ředitelka, že takoví nejsou (rada má kontakt a komunikaci s uchazečem k dispozici). Rada tak zaznamenala pokus uvést ji v omyl, dalo by se říci, že se ze strany paní

ředitelky setkala s naprosto zavádějící informací. Rada doporučuje vše související s tímto bodem prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 3 - Skluz ve výuce.** Ke skluzu ve výuce se paní ředitelka vyjádřila tak, že v současné době (28. 3.) je třída ve skluzu už jen několik dnů. Argument, že odcházející učitelka [REDAKCE] avizovala při odchodu skluz 1 týden, a přitom na schůzce s rodiči paní ředitelka používala termín jednoměsíční (zpočátku dvouměsíční) skluz, ponechala bez komentáře. Je zřejmé, že výrazný skluz ve výuce vznikl až po odchodu třídní učitelky na MD (nová učitelka nastupovala až týden po jejím odchodu). Pozdější nástup paní ředitelka omlouvala slovy, že si nastupující studentka musela zařídit spoustu administrativních a studijních povinností. Na dotaz, proč nebylo přijetí plánováno tak, aby např. obě učitelky několik dní učily společně, ředitelka argumentovala slovy, že nebylo možné je současně mít obě v zaměstnaneckém poměru. Dotaz na případné využití DOP zůstal bez odpovědi. V celé záležitosti je navíc diskutabilní fakt, zda se za 7 pracovních dnů dá zkrátit avizovaný měsíční skluz ve výuce na několikadenní (19. 3. – 28. 3.). Je možné, aby děti měly učivo řádně zvládnuté a zažité? A jak je navíc možné, aby ředitelka školy přišla na tak velký skluz se zpožděním a obhajovala se, že o něm nevěděla? Navíc byl diskutován i fakt, proč paní ředitelka neučila v takto kritické situaci alespoň hlavní předměty (ČJ a M) sama, ani na toto téma uspokojivá odpověď ze strany paní ředitelky nepadla. Nebyla zajištěna ani rozšiřující příprava pro žáky hlásící se na výběrové školy (nutnost přijímacích zkoušek), což bylo v dřívějších letech zcela běžné. Rada doporučuje vše související s tímto bodem prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 4. - Rozdělování úkolů.** Paní ředitelka přiznala, že odcházející [REDAKCE] měla na starosti spoustu úkolů, které je problematické rozdělit mezi ostatní učitelky. Opět vyvstává otázka, proč přijala studentku, která se nemůže, i vzhledem ke svým studijním povinnostem, plnohodnotně zapojit do chodu školy. Paní ředitelka zjevně nedomyslela, koho odchodem na MD ztrácí a kým je potřebný záskok zajistit.

**Ad. 5. - Školní řád ZŠ Bystrovany pro školní rok 2017/18.** Školní řád není k dispozici, paní ředitelka mylně předpokládala, že se s radou domluvila na termín konec března, což přítomné překvapilo, protože to nebyla pravda. Tuto nesrovnalost rovněž použila na svoji obhajobu. Aktualizovaný školní řád ovšem ani na konci března stále není k dispozici, nejbližší možný termín byl stanoven po 6. dubnu (po pedagogické radě, na které jej budou připomínkovat učitelé). Na opakovaný přímý dotaz, zda školní řád zpracovává paní ředitelka sama, odpověděla, že ano. Radě je však známo, že některé dílčí úpravy zadala také školní asistence. Proti tomu rada nic nenamítá, ale pozastavuje se nad tím, proč to nebylo po přímém dotazu přiznáno? Rada toto vyhodnotila jako zavádějící informaci neodpovídající realitě i v takto banální záležitosti. Rada navíc nerozumí tomu, proč došlo k výměně školního řádu tak unáhleně a nekoordinovaně (září 2017) a proč paní ředitelka do doby řádného

projednání a schválení aktualizovaného školního řádu neponechala vyvěšený (zádveří školy, internetové stránky) původní školní řád. Navíc na internetových stránkách je do dnešního dne pořád umístěna nová a neschválené verze Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (součást Školního řádu). Toto jednání rada považuje za chaotické a neoprávněné. Rada doporučuje vše související s tímto bodem prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 6. - Odvolávání vyučujících z hodin.** Toto ve svém vyjádření paní ředitelka kategoricky popřela, že to není v žádném případě pravda a toto tvrzení odmítá. Vzápětí pak byla přímo konfrontována se dvěma situacemi (zpracování matriky, administrativní jednání v ředitelně školy), které nedokázala nijak vysvětlit (týkaly se dohromady tří různých učitelek a jedné asistentky). Školská rada tak opět zaznamenala pokus popřít skutečný stav věcí. Navíc jsou indicie, že podobných situací je více. Vzhledem k nepřítomnosti všech dotčených však rada neměla v daný okamžik přístup k informacím, které by toto potvrzovaly. Rada doporučuje vše související s tímto bodem prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 7. - Zacházení s osobními údaji zaměstnanců.** Toto paní ředitelka kategoricky popřela a argumentovala jiným průběhem události než dotčená učitelka. Použila svoji verzi výkladu, ve které odmítla, že by znala jméno pracovnice ZŠ, která donesla pásku do přihrádky až do doby, než se o této skutečnosti údajně dozvěděla ze zápisu Školské rady (zápis předán 27. 3.) a následného jednání s dotčenou učitelkou (28.3.). Až v ten okamžik se podle svých slov dozvěděla jméno dotčené pracovnice. Na základě bezprostředního telefonátu v době zasedání Školské rady byli ovšem všichni přítomní na hlasitý odposlech od zmiňované pracovnice informováni (dotčená k němu dala svolení), že podle svých slov donesla volně položenou výplatnici už bezprostředně po události (jejím nalezení na stole) přímo ředitelce, a její popis události tak vyvrátila. Avšak i tato výpověď se rozchází se skutečností, protože výplatnici našla dotčená učitelka v přihrádce, do které ji musel opět někdo odnést. Otázkou tedy je, jak je možné, že se nezabezpečená výplatnice dostala do volně přístupné přihrádky zaměstnance a jak to, že paní ředitelka připustila, aby zde zůstala volně přístupná ležet i přesto, že byla informována o jejím nalezení? Obě vysvětlení se vzájemně rozcházejí, a jsou proto nevěrohodná, navíc nijak nenapravují předchozí pochybení s nakládáním s osobními údaji (výplatnicí). Rada tak opět zaznamenala pokus uvést ji v omyl. Rada doporučuje vše související s tímto bodem prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 8. - Tísňivá atmosféra v ZŠ.** Paní ředitelka radu informovala, že ze schůzky se zástupci rady (Mgr. Vlastimil Kramář, PhDr. Antonín Bryks) měla rovněž smíšené pocity, aniž by se dokázala přesně vyjádřit na základě čeho. Přiznala rovněž, že zaznamenává problémy v komunikaci a že jsou její slova chápána jinak, než je myslí. Tato slova jí i na základě právě probíhajícího jednání členové rady potvrdili s dovětkem, že problém v komunikaci nevidí na své straně. Navíc bylo paní ředitelce sděleno, že další komunikace je velmi svízelná a problematická v momentě, kdy se

rada přesvědčí o tom, že je opakovaně v rámci oficiálního zasedání uváděna v omyl a jsou jí druhou stranou (paní ředitelkou) podávány mylné nebo nepravdivé informace. Paní ředitelka nezřídka používá zevšeobecnující argumenty a po doplňujících dotazech je mění, výjimkou není ani jejich vzájemné popření. Byl rovněž vznesen dotaz, jak má rada věřit jakýmkoli dalším argumentům paní ředitelky, když je uváděna v důležitých projednávaných bodech v omyl. A to ne jednou, ale několikrát v průběhu jednoho jednání. Podezření z opakovaně nejednotného a nedůvěryhodného jednání a používání zavádějících argumentů se tak zcela potvrdilo. Paní ředitelka navrhla, že s personálem ZŠ zorganizuje společnou schůzku, na které si vyjasní vzájemné postoje. O hloubce problémů podle všeho však pravděpodobně nemá tušení. Rada doporučuje vše související prověřit a posoudit nezávislým orgánem – ČŠI.

**Ad. 9. - Volby zástupce do Školské rady za Mgr. Michaelu Sklenářovou.** Ředitelka školy radě sdělila, že stanovila volební komisi a volby zástupce do Školské rady za ZŠ se uskuteční 12. 4.

2. **Vyjádření starostky obce.** Starostka Ing. Hana Vagnerová sdělila zástupcům rady, že jí byl zaměstnancem školy adresován dopis, který vypovídá o tom, že vedení ředitelkou Mgr. Radmilou Kláskovou je bezproblémové. Zároveň sdělila, že výše uvedené skutečnosti považuje za závažné, a proto by měly být posouzeny nezávislým orgánem. V zájmu zachování maximální objektivity si ještě vyžádá stanovisko o situaci v ZŠ a MŠ Bystrovany také od vedoucí učitelky MŠ Zdeny Gregorové.
3. **Projednání společného sezení s ředitelkou ZŠ a MŠ Bystrovany Mgr. Radmilou Kláskovou a posouzení situace v ZŠ Bystrovany – neveřejná příloha č. 1.** To vše mj. s přihlédnutím k dopisům, které byly předány předsedovi Školské rady k dalšímu projednání. Jedná se o stížnost [REDAKCE] (předána 22. 3.) a popis událostí v ZŠ podepsaný třemi učitelkami a vedoucí vychovatelkou ŠD (předána 26. 3.). Projednání už bylo bez účasti ředitelky ZŠ Mgr. Radmily Kláskové.
4. **Ukládání penny boardů ve škole – bod z posledního zápisu.** Vzhledem k nemoci p. [REDAKCE] (PN) došlo ke zpoždění vyčíslení předpokládaných nákladů. Ředitelka školy bude neprodleně po vyčíslení informována o jejich výši (V. Kramář). Se starostkou obce byla projednána příprava prostoru určeného k umístění bedny.
5. **Jarní veselice 2018 – bod z posledního zápisu.** Termín je pátek 6. 4. (sál U Sklenářů), přípravy probíhají v souladu s plánem, který vznikl na přípravné organizační schůzce.
6. **Předběžný termín příští schůze ŠR:** Operativně dle předání upraveného školního řádu k dalšímu projednání, případně dle dalšího vývoje v ZŠ a MŠ Bystrovany.

- 7. Na vědomí (9. 4. 2018):** Starostka obce Bystrovany Ing. Hana Vagnerová se žádostí o další řešení situace (předán podepsaný originál vč. přílohy), ředitelka ZŠ a MŠ Bystrovany Mgr. Radmila Klásková (předán podepsaný originál vč. přílohy). Zároveň na obě místa odesláno současně elektronicky (příloha e-mailu).

Zpracoval: Mgr. Vlastimil Kramář

Mgr. Michaela Sklenářová

Bc. Kamila Myšíková

PhDr. Antonín Bryks

Martina Mareništiaková