

Věc: Vyjádření školské rady ZŠ a MŠ Bystrovany ke stížnosti z advokátní kanceláře zastupující ředitelku školy.

Školská rada se distancuje od jakéhokoli napadání ze zaujatosti vůči ředitelce školy. K ředitelce školy se rada chovala korektně, bohužel snaha rady o spolupráci nebyla druhou stranou opětována. Rada se opakovaně setkala se zavádějícími informacemi ze strany ředitelky školy, která nebyla schopna srozumitelně a transparentně obhájit své kroky.

Jako jeden z příkladů lze uvést následující: V září 2017 ředitelka vyměnila a na příslušném místě vyvěsila školní řád bez jakékoli snahy řešit toto se školskou radou, což je v rozporu se školským zákonem. V tomto řádu bylo navíc nepravdivě uvedeno, že jej školská rada projednala, přitom rada se v uvedeném termínu vůbec nesešla. Ředitelka školy byla na tuto situaci i ze strany bývalého vedení několikrát upozorněna, ovšem na upozornění nebrala ohled. Až na konci ledna 2018 mohla rada po oficiální výzvě o zaslání projednat nový školní řád. Na toto projednání přišla ředitelka školy nepřipravená, tvrdila, že v řádu jsou jen malé změny a přibyl jeden odstavec. Rada přitom zjistila, že se z deseti stran listu formátu A4 školní řád rozrostl na dvojnásobek. Po dotazu, který odstavec je tedy navíc, ředitelka odvětila, že si to nepamatuje. Školní řád byl na základě relevantních připomínek vrácen k přepracování, ale jeho nová verze byla doručena radě s velkým prodlením a nebyla k dispozici ještě ani v době inspekce v květnu 2018.

V únoru 2018 se snažili PhDr. Bryks a Mgr. Kramář na schůzce s ředitelkou školy poukázat na vzrůstající neklid na pracovišti a vše řešit smírnou cestou, včetně chování paní ředitelky ke školské radě. Byli však odmítnuti, ředitelka nedodržela ani to málo, co přislíbila udělat v rámci zklidnění. Naopak po tomto jednání se začala situace ve škole ještě více zhoršovat. Stejně zjištění zaznamenala o cca 3 měsíce později také inspekční zpráva (čj. ČŠIM-715/18-M): *„Ve škole se nedaří vytvářet pozitivní pracovní klima, vážne funkční spolupráce a komunikace mezi částí pedagogického sboru a ředitelkou školy i pedagogy navzájem.“*

Ředitelka školy je dle názoru školské rady jako vedoucí pracovník přinejmenším zodpovědná za situaci, že se nepodařilo vytvořit příznivé klima a funkční systém spolupráce uvnitř celého subjektu. Pokud je schopná manažerka, měla by si s těmito problémy umět poradit a ne je prohlubovat. Ředitelka školy potvrdila přímo na jednání rady, dokonce za přítomnosti starostky, že školu převzala ve velmi dobré kondici a se zkušeným personálem (zaznamenáno v zápise). Podotýkáme ovšem, že se přitom na jednání s rodiči, kteří byli nespokojeni s výukou v 5. ročníku, snažila v rozporu s touto informací poukázat na nedostatky personálu, který převzala (zaznamenáno v zápise). I tato skutečnost svědčí o velmi problematické komunikaci ředitelky školy vůči svému okolí a to je pouze jeden z příkladů.

Dále je nutné si uvědomit, že samotné podmínky vzdělávání, jak je popsala inspekční zpráva, mají bezprostřední a neoddiskutovatelný dopad na průběh a zejména výsledky vzdělávání. Vytvoření vhodných podmínek vzdělávání je v kompetenci ředitele školy a je to jeho náplní práce. Pokud se to nedaří, je za toto zodpovědný. A znovu je potřeba zdůraznit, že ředitelka školy přebírala školu podle

vlastních slov ve velmi dobré kondici a se zkušeným personálem. Jak je tedy možné, že po roce působení nového vedení najde ČŠI tolik nedostatků, které popsala v inspekční zprávě?

Školská rada se cítí poškozena nařčeními o zaujatosti a kategoricky se vůči nim vymezuje. Naopak jsou jí přisuzovány kroky, které nikdy neudělala. Spojovat její konání s navázáním na jednotlivé zaměstnance školy je útokem na samotnou podstatu existence rady. Pokud existují ve škole dva tábory, jak je to popsáno v dopise z advokátní kanceláře, tak je problém ve vedení, že tuto situaci připustilo. Ostatně nedostatky popsané v oblasti hodnocení podmínek vzdělávání, které popsal nezávislý orgán ČŠI, svědčí o jasných signálech, které tento stav mohly vyvolat. A je zajímavé, že nejvíce na vše doplácí zkušené učitelky, ke kterým si nové vedení nedokázalo najít cestu. Ze čtyř třídních učitelek na problémy poukázaly tři, navíc také bývalá ředitelka, která pracovala ve škole především z důvodu administrativní výpomoci. V tísní se ocitla také vedoucí vychovatelka školní družiny, která v ZŠ Bystrovany působila několik let bez nejmenších problémů.

Bohužel cestu si ředitelka školy nedokázala najít ani ke školské radě, která jí byla připravena v její nové roli pomoci. Tato snaha ale byla vedením školy svým netransparentním jednáním odmrštěna. Rada konstatuje, že v dané situaci je nutné transparentně a smysluplně řešit podstatu problému, kterou je naprosto nedostatečná a zavádějící komunikace vedení školy při obhajování svých kroků. Je to však velmi obtížné v situaci, kdy se ze strany vedení školy rada setkala se zavádějícími informacemi jak na oficiálních jednáních, tak při následných konfrontacích s vyřčenými skutečnostmi. Není přece možné, aby byla překrucována fakta a události popisovány jinak, než se opravdu staly. Rada rovněž poukazuje na fakt, že panuje velké podezření, že ředitelka školy přenáší problémy do osobní roviny. Od něčeho podobného se rada rovněž kategoricky distancuje.

Školská rada je prostředníkem mezi školou, rodiči a zřizovatelem. Mohou se na ni jako mj. na kontrolní orgán obracet jednotlivé strany a rada může podávat podněty k šetření, pakliže to uzná za vhodné. Rada nerozumí tomu, z jakého důvodu jsou její rozhodnutí přisuzovaná právě dvěma členům nominovanými za zastupitelstvo obce, protože její rozhodnutí jsou stanoviskem všech přítomných členů, a pokud s nimi nejsou všichni ztotožněni, tak je nevydává. Školská rada byla a je připravena v souladu se všemi zainteresovanými stranami konat tak, aby se bystrovanská škola dostala zpět na úroveň, v jaké ji hodnotí tři roky stará inspekční zpráva. Ovšem pokud v této souvislosti poukáže na problémy a nesrovnalosti, je nejednou napadána pro podjatost. Existence rady je založena právě na tom, aby problémy popsala, řešila, a pokud přesahují rámec její pravomoci, tak je dávala na vědomí zřizovateli, případně vedení školy, což se také stalo. Rada je přesvědčena o tom, že o nápravu by se měly snažit všechny zainteresované strany podle svých možností a schopností.

Se souhlasem Školské rady ZŠ a MŠ Bystrovany
Mgr. Vlastimil Kramář, předseda.

Školská rada ZŠ a MŠ Bystrovany:

Mgr. Michaela Sklenářová, PhDr. Antonín Bryks, Bc. Kamila Myšíková, Martina Mareništiaková.